

## Ordre du jour de l'assemblée générale du 18.02.2019

### 1. accueil et présence

Inès préside l'assemblée

Bastien s'occupe du PV

24 personnes présentes dès le début

### 2. approbation de l'ordre du jour

Inès passe en revue les différents points qui vont être traités.

Point à ajouter à divers: Mère de Naïm au PS, contactée par un conseiller d'Etat

→ Discuté aujourd'hui, appel reçu par Inès.

OdJ Approuvé

### 3. Assemblée générale des 23 et 24 février

#### a. médias

Accepte ou non les médias le 23-24? (Temps Présents, SRF, médias locaux)

→ Toujours? temps spécifiques? qui accepter? Conférence de presse

Débat:

- CSUD:
  - ouvert à la médiatisation → permet la compréhension du mouvement
  - Plutôt sur un temps précis et restreint
- UNIFR:
  - accepte un média national par langue national sur toute la durée
  - + conférence de presse
  - La place est une variable à prendre en compte → TROP DE GENS
  - Restreindre au médias publics puis ouvrir avec une conférence de presse
  - Mettre un filtre impartial (public-privé)--> simplifie les choses
    - Contact établi: pas nécessité d'être là tout le temps
- Elia
  - Nombre pas un pas un problème
  - Important: varié
- Cléa
  - Visibilité bien mais trop complexe d'avoir trop de gens
- Jérémie
  - Conférence sans question, décidée à l'assemblée
- Mattéo
  - Permettrait d'avoir aussi des discussions en privé

**CONCLUSION: 1-2 médias nationaux + conférence de presse**

**b. questions auxquelles il faudra répondre sur place :**

**i. Identité**

(Cf sondage: <https://climatestrike.typeform.com/to/ciOFEH> )

**1. changer de nom? Si oui, eà quoi ?**

- **Cléa:**
  - **Changer c'est bien: "grève" mal vu, réducteur**
  - **"Mouvement des jeunes pour le climat"**

**Inès lit la liste des propositions**

- **Gambach**
  - **"Jeunes pour le Climat"**
  - **pas "grève" parce que pas que ça**
- **Alex**
  - **"jeunes" → réducteur → risque de se centrer sur nous même**
  - **But: élargir un max**
- **Elia**
  - **important de définir si anticapitaliste ou pas**
- **Manoé**
  - **Nom = public → pas nécessaire d'afficher l'anticapitalisme**
- **Naïm**
  - **Faut changer → à l'origine trop spontané**
  - **Important de garder à l'esprit que changer de nom = changer de visage**
- **UNIFR**
  - **Grève nous a donné notre identité, notre visibilité**
  - **Risque d'incompréhensions**
- **Alyssia**
  - **Les changements ne seront pas assez significatifs pour créer de l'incompréhension**
  - **Pas trop de risque**
- **Léo**
  - **Pas besoin de changer**
  - **Reconnu comme tel → assumer la grève**
- **Zélie**
  - **le nom n'est pas fixé dans l'esprit des gens**
- **Manoë**
  - **Pas que des grévistes → autres actions**
  - **Montrer la diversité**
- **Fabrice**
  - **Concernant les objectifs → soutenus par les partis de gauche**
  - **Mais quid des partis de droite? → si on garde une image gauchisante...risque de blocages**
  - **→ nécessité de changer**
- **Jérémie**
  - **Clivage gauche-droite : trop tôt**

- Mouvement international → critère essentiel
- **Mattéo**
  - Attaché au nom
  - Mode d'action au centre: se battre, confrontation
  - "Mouvement" → pas notion d'action politique

Inès: Discuté dans les différents établissements?

- **Cléa**
  - "Action" pour le climat?
  - Pas que grève et pas forcément une constante

Question: pour Fribourg ou pour toute la Suisse?

Réponse: Avis de Fribourg mais question nationale

**VOTE:**

**Pour garder: 7**

**Pour changer: le reste**

→ Quel nom?

- **Manoë:**
  - Pas "jeunesse" → trop restrictif
- **Naïm:**
  - "Action" → Plus concret
- **ECG:**
  - "Mouvement collectif pour le climat"

**Vote: "Collectif" → personne**

**Vote : "Action" "mouvement" : ACTION POUR LE CLIMAT.**

## 2. comment se définir ? revendications ou actions ?

- **UNIFR**
  - Préciser "état d'urgence climatique"
    - Toute décision à prendre en fonction des dernières recherches en matière de climat
  - On se fonde sur nos revendications
    - Marque tout, peu importe les actions, différentes dans chaque canton → perte de sens si définis par nos actions
- **Cléa**
  - Plus sécuritaire de se définir par les revendications
  - Se délester des actions non correctes
- **Manoë**
  - Acceptables trop facilement
- **Réponse: Inès**
  - Dépend des revendications → aucune acceptées pour l'instant
- **Alex**

- Risque de rester bloquer dans les revendications et oublier les actions
- **Mattéo**
  - Revendications importantes → besoin de plus au niveau fribourgeois
  - Rester assez large → pas trop précis
- **Réponse: Inès**
  - Revendications plus précises nécessitent des connaissances plus précises
- **UNIFR:**
  - Revendications nationales
  - Et actions régionales
  - Remaniement des revendications nationales
    - Attention aux interprétations possibles
- **Jérémie**
  - Rester large = réunir le maximum de gens possibles → soutien
- **Julie**
  - Question à se poser lorsqu'il y aura des discussions avec le Grand Conseil
  - Revendications nationales applicables au niveau local
- **Manoé**
  - Idées larges car c'est à eux de travailler à trouver des solutions
  - Proposer des idées mais c'est à eux de le faire
- **Fabrice**
  - Compétences dans le mouvement
  - On en a via les écoles et les unis
  - Propositions techniques possibles
  - Mais attention: si propose trop de choses, permet aux politiques de choisir ce qui leur coûtera le moins → perte de la pression

### **Conclusion: REVENDICATIONS > ACTIONS**

- **Alyssia:**
  - Il faut arriver avec des idées mais pas à nous de trouver des solutions
- **Julie**
  - Pas d'accord de laisser les politiques faire
  - Si savaient, l'auraient fait → on ne peut leur faire confiance
  - Fait bien d'être en notre faveur
  - Risques de stagner
  - Politisation possible? Pas trop  
→ Trop léger
- **Léo**
  - Rester le plus large possible
  - Attention: Pas empêcher le mouvement de se développer
  - Proposer du concret!
- **Réaction: Inès**
  - Aucune notion de deadline: perte de contrôle si on les laisse faire
- **Réaction: Alyssia**

- Pas leur laisser le travail
- Mettre la pression → prendre les mesures nécessaires
- Iris
  - Politiciens n'ont pas fait beaucoup jusqu'à maintenant
  - On doit les aider, montrer que c'est important → collaboration
  - Plus efficace ensemble

#### Inès: Proposer des alternatives?

- Elia:
  - Les idées sont là mais l'état ne veut pas y investir
  - But: Mettre la pression pas nécessaire de proposer des alternatives
- Réponse Inès
  - Greenwashing ou changement en profondeur
  - Si grand changement: alternative nécessaire
- Fabrice
  - Politique ne savent certainement pas comment nous sortir de là
  - Peu de connaissances des politiques sur le sujet (ex. situation de l'approvisionnement pétrolier en Europe). Les politiciens ne sont probablement pas conscient du problème dans sa globalité

### 3. Ecrire un manifeste ?

#### Pour contre: Débat

- Alex
  - Savoir clairement ce que l'on veut mettre dedans
  - Avant de définir
- Alyssia
  - GT possible → travail de longue haleine
  - Au fil du temps
- Inès
  - Permettra de donner une identité, qui on est
- Réponse: Alex
  - GT= 5-6-7 personnes = pas tout le mouvement
- Réponse: Cléa
  - Faut discuter avant sur les revendications, le type d'actions et à partir de là, il sera possible de concrétiser un manifeste
- Jérémie
  - CF: *Manifeste étudiant pour un réveil écologique*
- Gambach
  - Pour: mais travail doit être sérieux
- Léo
  - Manifeste oui, mais c'est trop tôt
  - Revendications à développer
- Manoé
  - Positif: qqch de palpable, donne de la profondeur

○

### **Inès: VOTE: manifeste voulu pas tous**

Comment? Quand?

- Naïm:
  - Grand engagement des personnes qui décide d'y participer
- Cléa
  - Attention: pas régional!
- Inès
  - Oui, mais il faut des gens motivés

### **Inès: Oui pour un manifeste, avis possible pas tout le monde, mis en place à partir du moment que les revendications sont posées et validées par tous**

→ APPROUVE Par tous

#### **a. Actions différentes de grèves et manif ?**

Actions différentes au nom du mouvement?

Pour l'instant, ce qui a été fait ne l'a pas été au nom du mouvement → plateforme de mise en mouvement

- Naïm
  - Dommage que les actions ne soient pas intégrées
- Réponse d'Inès
  - Permet que tout ne soit pas discuté en assemblées
- Adèle
  - Pas utile de dire que c'est au nom du mouvement
  - Dire "suite au mouvement" suffit
- Elia
  - Liberté nécessaire à ce niveau là
  - Grands mouvements/actions discutées
  - Mais le reste doit pouvoir être indépendant

Inès: Si on ne fait pas que des grèves et des manifs, qu'est ce qui est accepté

- Cléa
  - Activités dans les écoles: au nom du mouvement
  - Pas besoin de s'y opposer : peu d'impact
  - Discussions dans le cas de désobéissances civiques
- Alyssia
  - Question de sécurité → mouvement pas clair, difficile de parler au nom d'un mouvement protéiforme
  - Difficile de faire autre chose au niveau national
  - Actions découlent du mouvement mais pas forcément au nom, permet plus de liberté et de spontanéité
- Naïm
  - Panoplie de différentes choses= bien

- Comment voter?
  - Majorité ou consensus?
- Réponse Inès
  - Toutes décisions sont prise à l'unanimité au niveau national
  - Problème: prend du temps
- Réponse Fabrice
  - L'unanimité vraiment efficace comme mode de décision?
- Réponse Inès
  - C'est ce qui a été fait spontanément
- Mattéo
  - Actions= 2 choses différentes
    - Petites actions, sensi → pas besoin de discuter
      - Dédié à des GT → débats uniquement sur des points qui posent problèmes
      - Groupe à part entière
- Réponse Adèle
  - Groupe des délégué pour ça

Inès:

**Conclusion: Indépendance aux groupes d'établissement pour les petites actions**

- Sarah
  - Doc avec les GT existe toujours?
- Réponse Inès
  - Oui
  - Pour les actions plus générales → à discuter en assemblées
- Manoé
  - Si doutes: discussions possibles en AG, sur les principes
- Réponse Inès
  - Pas plus légitimes les uns que les autres
  - Assez de contacts pour nuancer les avis
- Jérémie
  - Actions spécifiques, tant qu'elles suivent les lignes du mouvement, pas de problème

Inès: question de la désobéissance civile

- Naïm
  - Sortir de notre zone de confort
  - Nécessité
- Elia
  - Qu'est ce qu'on entend par là?
    - Casser = pas utile
  - Occuper des endroits (validé par les réactions de l'assemblée)
- Jérémie
  - Grève = déjà une désobéissance civile
  - Débat: quelles autres actions rattacher au mouvement?
- Elia

- Un rêve: occuper un aéroport

Inès: décider si oui ou non on en fait

- Zélie:
  - Si on veut garder le dialogue avec les politiques, il faut leur laisser un peu de temps
  - Pas au nom du mouvement → OK
  - Au nom du mouvement → Non
- Adèle
  - Attendre leur choix va prendre trop de temps
  - Il faut y aller, faire bouger
- Alyssia
  - Va devenir une obligation → pas si terrible que ça
  - relativisation de la notion de loi → pas absolue
  - Actions pas violentes !!
- Réponse Zélie
  - Dialogue et désobéissance pas compatible
- Réponse Naïm
  - Permet la pression sur les demandes
- Réponse Zélie
  - Nécessiterait alors un schisme
- Manoë
  - Garder l'opinion publique de notre côté
  - Soutien nécessaire
  - Ligne rouge à ne pas franchir
- Réponse Naïm
  - Pas de violence physique → ne pose pas problème
- Julie
  - oui ou non?
  - Si oui? Au nom du mouvement
  - Public cible? gens, politiques, grand: Action à adapter
  - Impact négatif possible? à définir selon le public cible
- Cléa
  - A toucher en premier: Politiques et multinationales
  - les Toucher eux c'est toucher la populations
  - But: changer les choses à grande échelle
  - → désobéissance civile nécessaire
- Question Inès
  - Prendre conscience ou changer leurs actions
  - Si changer actions: doit venir d'en bas
- Elia
  - Toucher le peuple va influencer les politiciens
  - Mettre la pression avant tout
  - Désobéissance civile:
    - Certaines sont favorables
- Mattéo
  - Une dame nous a trouvé chous



- On doit inverser le rapport de force
- Alex
  - Actions pas trop violentes peuvent être faites au nom du mouvement
  - Le plus trash doit être voté
  - Ne va pas à l'encontre des politiques → attaque du privé
    - Aucun risque de perte de relation avec le politique
- Chloé
  - Risque de perdre la masse qui nous soutien
  - Gambach: la grève est déjà trop violente
  - Risque de disparition
- Réponse d'Alyssia
  - Le soutien on l'a parce qu'on n'est pas trop violent
  - Mais est-ce qu'on peut vraiment atteindre ce qu'on veut?
- Réponse Cléa
  - Soutien des gens pour les manifs ok mais pas suffisant
  - Pas une variable trop importante
- Nicolas
  - Désobéissance civile: risque de mauvais regards des gens
- Adèle
  - But n'est pas de toucher le public, le but est de toucher les cibles
- Jérémie
  - autres actions possibles: revendications au niveau de la neutralité des évaluations des problèmes environnementaux
- Léo
  - Faux débat: moyens appropriés pour des problèmes actuels

Inès: Vote : qui est opposé? Personne

Sujet à traiter au cas par cas? Tout le monde approuve

b. Proposer des alternatives ? Lesquelles ?

Conclusion: voir supra

c. Image anti-capitaliste ?

- Manoë
  - Par directement et farouchement
  - Dernière solution= changer de système
  - Pas aussi tôt en tous cas
- Réponse: Inès
  - D'accord sur le principe mais à partir de quand? Quand mettre la deadline
- Réponse: Manoë
  - Laisser passer cette année de toute façon à cause des fédérales
  - Voir ce qui est mis en place
  - Voir les actions concrètes des partis
- Alex
  - Faut pas attendre les élections/actions
  - Continuer à mettre la pression
- Elia

- Mouvement ne doit pas être identifié comme tel
- Même si on est tous d'accord que ça ne peut pas fonctionner
- Cléa
  - ça sert à rien pour l'instant
  - Trop flou encore au niveau des alternatives
  - perte d'énergie

Inès: qqn s'y oppose?

- Mattéo
  - Le faire de manière indirecte
  - Critiquer les constituantes du capitalisme
- Réponse: Alyssia
  - C'est déjà le cas

Inès: Qqn s'y oppose?

- Naïm
  - C'est se mentir à nous-même
  - On l'est, nos solutions reposent là dessus
  - On est persuadé que sans changement de système → pas possible
- Réponse: Inès
  - Ne pas se déclarer comme tel mais propension générale du mouvement
- Réponse: Cléa
  - AG = pas tous les gens, risque de perdre des gens
- Réponse: Elia
  - Dans tous les cas, les revendications ne seront jamais pro-capitalistes
- Réponse: Jérémie
  - Garder à l'esprit qui sont nos interlocuteurs: des personnes qui vivent dans ce système depuis 40-50 ans
- Mathieu:
  - Ce qui est noté dans les revendications est la meilleure solution

## CONCLUSION: CF REVENDICATIONS NATIONALES

### 4. relation aux institutions

#### a. Éducation ?

- Léa
  - Se fait déjà:
    - Classes de 6h-8h
    - Comment créer le lien
- Réponse Inès: Bien d'avoir un GT pour l'interne

#### b. Implication politique (élections, initiatives, partis, etc.) ?

Initiatives, referendum, ... ? Soutien à ce qui est fait? Reste en dehors du système?

- Cléa

- pas prendre une position officiel sur les partis
- pourquoi pas permettre une plateforme d'échange
- Attention: pas petite pétition mais initiatives → utiliser la visibilité du mouvement
- Réponse Léa
  - Plateforme, c'est bien mais aussi proposer des initiatives à mettre en place depuis le mouvement
  - GT pour créer des initiatives en fonction des dialogues avec les politiques
- Réponse Jérémie
  - Utiliser le réseau pour les signatures
  - Mais, l'initiative peut être lancé au niveau populaire mais pas forcément uniquement dans le mouvement

Inès: qqn s'y oppose?

- Elia
  - Aller à l'encontre de tout ce qui s'oppose à nous
  - Si ça va dans notre sens on soutient
- Manoë
  - Surtout pas soutenir un parti
  - Dans le mouvement, il y a des gens de tous les bords politiques
  - Risque de perdre du soutien, des gens impliqués dans le mouvement

Inès: d'accord de ne pas soutenir des partis: TOUS D'ACCORD

- Alyssia
  - Risque des initiatives: si ça passe, les politiques peuvent dire, c'est bon vous avez réussi mais peut être contournée
  - Pas une priorité
- Léo
  - Pas soutenir les partis mais accueillir les soutiens
  - Le jeu politique existe, on y rentre dans tous les cas
- Jérémie
  - Ce qui est actuellement fait ne respecte pas l'art.2 de la constitution
  - Lancer des initiatives: prend du temps
  - Actions immédiates contre le non respect de l'art 2

Inès: Accord de tous: soutenir et lancer des initiatives mais pas but premier

- Cléa
  - Bien de diffuser mais pas dire que c'est le mouvement

## APPROUVE PAR TOUS

Inès: initiatives doivent suivre les lignes du mouvement ou liberté totale de diffusion?

- Léa
  - restreindre la possibilité au fil rouge du mouvement, mais doit être défini (cf manifeste)
- Réponse Inès

- Pour l'instant, fil rouge = les revendications, dans l'ordre où elles ont été posées
- Réponse Julie
  - Peur du spam
  - Risque que tous suivent leurs convictions politiques qui ne sont pas forcément celles du mouvement
  - Faire un drive? (en description des groupes)

**Inès: Tout le monde d'accord? OUI**

### c. Actions "interdites" (p.ex. désobéissance civile) ?

**Voir supra, déjà traité**

## 5. relation au national

### a. Indépendance régionale

### b. National → régions ou régions → national ?

- Elia
  - Grandes actions doivent partir du national vers régional mais liberté des régions pour les petites actions
  - ex: jours de grève communs au niveau national
- Nico
  - Grèves régionales perdent en crédibilité
- Cléa
  - Bien d'avoir une indépendance régionale
    - Facilite les prises de décision
- Léo
  - Au niveau du message, c'est important d'avoir un niveau national
  - Mais les revendications régionales seront nécessaires dans les dialogues avec les politiques cantonales

**Inès: Indép régionales pour les actions régionales mais revendications principales + grosses actions nationales: Tous d'accords?**

- Elia
  - Question des transports publics gratuits? National? Régional?
  - Nécessité de revendication pour des changements quotidiens pour montrer la proximité du mouvement
- Réponse Inès
  - Risque que l'on approuve pour nous faire taire

**Inès: D'accord là dessus? Indép régionales pour les actions régionales et revendications applicables de manière régionale mais revendications principales + grosses actions nationales**

**APPROUVE PAR TOUS**

## 6. prises de décision

a. Qui ?

b. Comment ?

c. "postes" au sort ? vote ? autre ?

**La question concerne le national!**

- **Manoë**
  - **Fonctionnement horizontal hyper important**
  - **Mais pour garder l'efficacité: petit comité pour les petites choses et grands décisions en assemblées plus générales**

**Qui sont les délégués? Choisis, élus, tirés au sort?**

- **Mattéo**
  - **Réflexion différente au cantonal et au national**
  - **National: plus clair pour savoir qui prend les décisions et comment ça a été fait?**
  - **Comité qui prend le moins possible de décisions → comité élu**
- **Inès**
  - **Personnes de chaque région**
  - **Mais comment les élire?**
- **Alex**
  - **Personnes qu'on tire au sort, avec des changements**
  - **Tout le monde se doit de s'impliquer**
  - **Risque de perdre du temps mais tout le monde pourra dire ce qu'il pense**
  - **Personne fixe risque de prendre trop de pouvoir**
- **Léa**
  - **Personnes doivent être d'accord et volontaires en amont**

**(Inès doit partir, Mattéo reprend la modération)**

- **Alyssia**
- **Jérémie**
- **Nico**
- **Fabrice**
  - **Tirage au sort : démocratique mais à une condition, la base dans laquelle on va tirer doit être elle même représentative, qui peut être tiré au sort?**
- **Réponse Manoë**
  - **Autres que les délégués d'établissements**
  - **Qui viennent souvent**
  - **Sous inscription**
- **Réponse léo**
  - **Proposer un nombre de délégués par régions**
  - **Parité homme-femme**
- **Alyssia**

- Poser ce que cela implique
- Les personnes se proposent → responsabilité à prendre

**But: Comité décisionnel afin de clarifier les prises de décisions**

- Julie
  - 2 personnes, parité homme-femme, par région
  - se renseigner sur ce que cela implique
  - Motivés s'inscrivent
  - Relayer au national
  - Question de la durée du mandat?
- Alyssia
  - Certes perte du côté horizontal mais le mieux que l'on puisse faire
- Julie
  - 1 mandat à la fois par personne!

**A définir:**

**Combien de personnes: Vote**

**1 homme- 1 femme → VALIDE PAR TOUS**

- Jérémie
  - Représentation en fonction de la population du canton?
  - A définir selon le canton?
- Réponse Mattéo
  - Risque d'avoir trop de monde
- Alex
  - Les groupes cantonaux assez malins pour ne pas envoyer 1000 gens
- Mathieu
  - But c'est la représentation, donc pas besoin d'être 15

**OPPOSITIONS? PERSONNE**

**Combien de temps, durée du mandat**

- 6 mois? APPROUVE PAR VOTE

**Mode de nomination?**

- Alyssia
  - tirage au sort nécessaire
- Fabrice
  - risque de manipulation du mouvement en proposant un grand nombre de partisans
- Léa
  - tirer parmi la totalité des personnes
- Réponse Manoë
  - risque d'avoir des gens non motivés
  - Grosses responsabilité

**Vote: Tirage au sort approuvé par presque tous**

**Condition: la base dans laquelle le tirage est fait doit être entièrement représentative (risque de sous groupes)**

- Réponse Alex
  - Même risque dans une élection
- Réponse Manoë
  - Personne ne veut nuire au mouvement de l'intérieur
  - On s'entend sur tout malgré les différences d'opinions
- Réponse Cléa
  - Election vraiment trop complexe
  - Problème des campagnes
- Jérémie
  - Vrai seulement si intérêts différents
- Fabrice
  - Pas prise de position

**Re-vote:**

**Tirage au sort: tous sauf 1**

**Pas prise de position: 1**

**→ le débat sera amené au national**

## **7. Relation avec les ONGs**

**Pour l'instant, c'est comme avec les partis: on accepte les soutiens mais on ne crée aucune alliance**

**→ PAS D'OPPOSITION**

### **ii. finances**

1. de qui accepte-t-on ?
2. transparence ?

- Nico
  - Il ne faut pas accepter l'argent des partis
- Adèle
  - Si on accepte l'argent de tout le monde, ça n'a pas d'impact politique, il n'y a pas de problème
- Alyssia
  - Tant que nous on ne fait pas de la pub, on devrait accepter tous les dons
- Manoë
  - Ce que l'on fait coûte cher → financement nécessaire
  - Financement de tout le monde et être totalement transparent sur les dons et nos utilisations

**Transparence: Tout le monde d'accord: réceptions + utilisations pleinement diffusés**

- **Elia:**
  - Quid de l'argent d'une société pétrolière
- **Réponse de Manoë**
  - Tant qu'on accepte tout pas de problème
- **Arnaud**
  - Là où ça pose problème, c'est quand il y a une contrepartie à fournir
- **Cléa**
  - Accepte tout don mais aucune contrepartie, aucune pub mais transparence
- **Réponse Julie:**
  - Accepter un don, c'est le rendre public...
  - Sans être de la pub, ça en fait quand même
  - Risque d'être utilisé
- **Réponse Léo**
  - Prendre tout et expliquer
  - Comptabilité claire et visible
  - Peu de risque d'avoir de l'argent de nos détracteurs
  - Utilisation symbolique: leur argent pour s'opposer à eux
- **Réponse d'Alyssia**
  - problème idéologique oui mais nécessité → donc autant prendre, on en a besoin
- **Nico**
  - Risque de l'utilisation de ce don par le parti lui-même
- **Mélanie**
  - Dons anonymes?
  - Evite l'utilisation
- **Fabrice**
  - les entreprises ne vont pas nous financer si elles ne sont pas d'accord avec nous → FAUX
  - Possibilité quand même d'être financés par des opposants
  - Possibilité de plafonner les dons
    - Permet de ne pas devenir dépendant à un donneur

**Mattéo: Gérer au cas par cas?**

- **Alex**
  - Transparence importante
    - risques de critiques
  - Si on accepte le parrainage de partis politiques, industries, etc...
    - rester attentif aux timings et ça résout le problème
- **Alyssia**
  - Plafond: idée bonne
  - Problème: discussions avec Patagonia...

**Vote:**



- **Transparence? OK POUR TOUS**
- **Plafond?**
  
- **Manoë**
  - **Problème des gros dons?**
  - **A discuter après le 23-24**
- **Réponse Elia**
  - **Possibilité de faire plein de petits dons**
  - **le plafond permet d'éviter la rivalité**

→ aucune décision prise à ce sujet

#### 4. structure

##### a. responsables groupes de travail nationaux

Cela va changer avec l'AG du 23-24, peu de discussions possibles

MAIS: il faudra toujours du monde, aussi depuis Fribourg

##### b. communication avec les médias

Chaque proposition transmise aux délégués puis retransmise sur les différents groupes puis "tri" en fonction de qui est déjà passé dans les médias ou non, et p.-ê. sexe/genre

#### 5. divers

##### a. invitation du conseil d'état

Le conseil d'état nous a invité à une discussion, ça a déjà été le cas dans d'autres cantons.

Invitation par la responsable climat du canton qui nous invite à un dialogue avec les politiciens...Elle a elle même déjà nommé des gens du mouvement, sans avoir une idée fixée, elle a quand même une ligne de conduite.

#### 3 Possibilités:

- **Accepter? Qui ? Comment?**
- **Refuser?**
- **Proposition publique?**

#### Débat:

- **Léo**
  - **Rencontrer les politiques, c'est arriver avec des idées claires et précises**
  - **Difficulté d'avoir des délégués, utilisation par les médias**
  - **Convoquer pour une assemblée publique où chacun peut prendre la parole**
- **Manoë**

- Accepter d'y aller, c'est déjà une concession
- Confronter les politiques au monde réel
- Le nombre et la longueur du débat aura une implication
- **Mattéo**
  - Le mouvement = pas 2-3 personnes = une colère populaire
  - But: confronter à ça

## DECIDE: ON LES FAIT VENIR

- **Alyssia:**
  - Envoyer un mail via la boîte du mouvement
  - Question de la salle
- **Cléa**
  - On doit s'organiser quand même par rapport à ça
  - On doit avoir une structure claire et efficace
- **Réponse Léo**
  - Les revendications nationales sont vagues et connues
  - Soit revendications cantonales soit les avis et idées de tout un chacun
  - Possibilité d'avoir un modérateur (Liberté, etc...)
- **Alex**
  - Possibilité de faire une table ronde, avec des acteurs définis suivie avec des prises de paroles ouvertes
- **Julie**
  - Voir avec la dame qui à contacter, selon ses opinions et ses possibilités
  - Il faut prendre ses ressources en considération
  - Possibilité de refaire une assemblée avec elle
- **Cléa**
  - deux situations différentes
    - But est d'avoir des idées concrètes pour le cantons
      - Portes paroles avec idées définies
    - Dialogue des jeunes avec les politiques
      - N'apportera pas à un résultat clair pour les politiques
- **Manoë**
  - But: confronter à la réalité, c'est à eux de prendre des décisions
  - Eviter les porte-parole
- **Nico**
  - Risque que cela tourne en rond
- **Réponse de Mattéo**
  - Va forcer les politiques à réagir → blocage
- **Alyssia**
  - Invitation puis GT ouvert pour avoir une ligne directrice
  - Montrer un sérieux

**Mattéo: une réunion, 1-2 personnes qui rappellent les revendications du mouvement avec ensuite l'intervention de la populations**

- **Arnaud**
  - Risque que ça passe pour un démontage de politicien
  - Attention à l'équilibre du débat
- **Réponse Léo**
  - D'où l'intérêt du modérateur
  - Possibilité de convoquer la majeure partie du GC
  - Bonne occasion de faire entendre nos raisons
  - GT peut-être dans un 2e temps pour un dialogue plus concret
- **Elia**
  - Seule situation où on nous prendra pour quelques élèves du canton...
  - Peu de risque de les "démonter"
- **Fabrice**
  - Garder à l'esprit que le Conseil d'Etat ne se montrera pas forcément contre nous, ils savent tenir un double discours
  - Ils peuvent se montrer favorable par le dialogue
  - Eviter les simples accusations pour permettre une avancée claire
- **Réponse Alyssia**
  - d'où l'intérêt d'avoir une ligne directrice
- **Elia**
  - Mélange possible
    - Les gens parlent
    - Des gens du mouvement qui ont préparé
- **Jérémie**
  - Si on invite le GC "au nom du peuple"
  - déresponsabilise le mouvement
- **Réponse Mattéo**
  - Risque d'étouffer le mouvement et de perdre en efficacité
- **Réponse Cléa**
  - On peut inviter tout le monde, sous proposition du mouvement, groupe de travail disponible
  - Personnes pas mises en avant mais au courant et préparée

## **VOTE**

- **On les invite ou on répond à leur invitation**
  - 3 pour aller
  - le reste pour inviter
- **Modérateur : OUI**
- **GT ouvert à tous ou non?**
  - OUI GT ouvert à tous
- **Débat avant (tirés au sort dans le GT) ou uniquement population**
  - Débat avant accepté par tous
- **Julie**
  - Réponse à donner à Céline

**Constitution d'un GT pour gérer l'organisation de ce débat:**

**Responsable: Léa Déchanez**

**Elle gère le groupe what's app**

**réponse à l'illustré en vue d'un manifeste**

**Opposition car ce n'est pas à eux de nous demander de le faire**

- Cléa
  - Doit être fait le 4 mars, lors d'une table ronde
- Manoë
  - Proposition d'envoyer que des gens anonymes dans les médias
  - Discussions à l'interne
- Cléa
  - Ça va se faire dans tous les cas, c'est juste la question de savoir si Fribourg y participe ou pas

**Un mail sera fait pour dire que l'on accepte la table ronde, mais on refuse le fait de lancer un manifeste**

**→ On manque d'informations...Cléa va rediscuter**

**→ La discussion peut être amenée au national**

#### **b. marche à Paris**

**Ce vendredi, possibilité d'envoyer des gens à Paris, encouragée par le national**

**C'est à chacun de décider → l'info sera transmise sur les différents groupes**

#### **c. organisation de la prochaine grève**

**A discuter lors de la prochaine assemblée**

**c.1 Tracé du cortège v yxc**

**c.2 grève des enseignants**

**c.3 informer les établissements et éviter les sanctions**

**c.4 discours**

#### **A FAIRE**

**Doodle ce soir pour la prochaine AG après 23-24**

**+ ODJ, PV, Présidence à définir direct**

**→ Alyssia se charge du Doodle pour une AG après le 23-24**

**Les rôles seront définis lorsque la date sera définie et que les gens sont sûrs de pouvoir venir!**