

# ODJ - AG - 14.04.2020

Modération : Nicolas  
PV : Terenia et Mattéo  
(Gardien.ne du temps) : -

To-dos :

- Remplir le résumé du PV + l'envoyer dans les différents chats → Terenia
- Mettre le PV sur le site internet → Theo
- Préparation de la prochaine AG → Bureau

Résumé :

Accueil

Retours des GTs

- Activisme :

Nouveau sGt-Education + sGT Actions Directes

- Communication :

Plusieurs calls prévus. Manque des gens pour le site!

- Finances :

Nouveau président du muc unifr bientôt pour les comptes

- Relations-institutions :

Motions grand-parents presque finie. BYOD continue

- People :

Document pour l'accueil des nouveaux. Besoin d'un.e responsable GT

Mobilisation+Intégration

National

- Nouvelle structure avec des mandats, acceptée (avec qq commentaires)

15.05

- Nouveau concept #challengeforfuture + nouveau logo
- Besoin d'aide au niveau national ! → [lien du chat](#)
- Alarme climatique à 11h59 et différents défis à faire

International

- Quelques personnes motivées à aider pour le Glasgow Agreement

Survey

- Questionnaire en construction pour améliorer notre mouvement fribourgeois

## 1. Accueil et présences

- a. Présents sur Zoom: (19 !)

Viviane, Terenia, Manon, Chloé, Zarina, Océane, Mattéo D., Theo, Charly, Nicolas, Elisa, Inès, Matteo A., Noémie, Iris, Mathieu, Maxime, Gabriel, Garance

## Lecture et approbation de l'ODJ

### 2. Retour du Bureau

Terenia

- On fait des appels toutes les deux semaines pour regarder un peu ce qu'il se passe dans les différents GTs
- On a contacté pleins de gens pour relancer un peu les différents groupes de travail
- On a surtout accepté des CPs.

Pour savoir qui est membre de quoi: [registre](#)

### 3. Retours des GTs

#### a. Activisme (Iris)

Pas grand chose à dire, plusieurs idées pour le 15 mai (avec quelques appels au niveau national), un nouveau sous-GT "éducation"

Groupe actions directes qui s'est créé: fait des actions pas tout à fait légales mais sans trop de risque. On va faire des trucs sympa, venez ! (Contactez Mattéo: 077 435 18 08)

Océane: J'ai pas compris pour le nouveau groupe. Il y en a pas déjà un ? C'est quoi la différence ?

Mattéo: Celui-là il est pas sur discord. Pour que niveau sécurité ce soit mieux étant donné que ce n'est pas toujours 100% légal et qu'on puisse ajouter que les gens qu'on connaît un minimum.

#### b. Communication (Charly / Manon):

Charly: les sous-Gt fonctionnent assez bien. Manque du monde pour le sous-Gt site internet. Plusieurs call prévus dans les différents sgt. Fonctionne assez bien de manière générale.

#### c. Finances (Mathieu)

Gt Finance avait des problèmes avec le compte qui est associé au groupe de l'université. Zarina a trouvé quelqu'un (Maxime) pour faire l'interface entre les deux groupes et qui va reprendre la présidence. Pas reçu quoi que ce soit depuis un petit moment, si vous avez des demandes de remboursement: [finances@climatestrike.ch](mailto:finances@climatestrike.ch)

#### d. Relations institutions (Nicolas)

##### i. Motion grand parents climat:

Elle avance bien, quasiment finalisée. On la partiellement transformée en plan de relance de l'économie verte. Une conférence de presse est prévue. L'idée est de contrer le potentiel plan de relance qui irait en faveur des secteurs les plus polluants. Ce sera difficile de récolter les signatures et les déposer avant ce fameux plan de

relance. Tout le monde doit contacter ses proches pour qu'ils impriment eux-même et envoient svp !

ii. BYOD

On a eu une réunion. Une coordination s'est formée (AFPESS-GDC-parents élèves-BYOB (collectif de prof) ). On a demandé avec l'AFPESS-parents élèves à être invité à la rencontre avec Siggen.

Un autre but sera de faire du lobbying pour que la motion populaire soit acceptée.

iii. Plan Climat

Ils ont voulu lancer une motion populaire mais le contenu s'est avéré plus pertinent par rapport au contexte et le projet a été abandonné. Ils attendaient encore des retours du plan climat fribourgeois et il y a eu un flou niveau communication, puis la communication a été perdue... Actuellement, tout est en standby.

e. People (Terenia)

On cherche toujours un responsable du GT "mobilisation et intégration". Même si vous n'êtes pas dans le GT, vous pouvez me contacter ! (079 757 15 47)

Grande mobilisation en vue pour le 15 mai. On a besoin de chacun.e.

i. [Document introduction](#)

Document avec toutes les informations nécessaires pour les nouveaux et nouvelles a été créé par Theo.

#### 4. Retour du Groupe Revendications

On a élaboré une liste de 10 revendications qu'on adresse au canton de Fribourg. On était environ 7 personnes à le faire. On s'est penché sur ce qui avait été fait durant les semaines vertes dans les écoles et avec la sgt Plan Climat puis on a poussé ces revendications un peu partout. La décision d'approuver les revendications ne s'est pas fait en AG pour des raisons de timing mais on a fait un processus sur discord avec un nombre conséquent de personnes qui ont voté et donné leur avis.

Mattéo:

Une pétition a été lancée. Elle a un peu tournée, vous voulez en faire quoi ? La remettre, la laisser ?

Nicolas:

Il faut continuer à la faire signer et à la partager. Le but serait tout de même de la remettre et d'en faire quelque chose, mais pour ça elle doit prendre encore un peu d'ampleur.

Inès: Les médias ont été contacté au propos de la pétition ? Ça permettrait de lui donner de la visibilité.

Theo: Cette pétition est une expérience du sgt-narratif pour voir comment les messages tournent dans le groupe. Pas de CP n'a été envoyé et c'était pas prévu. Si quelqu'un pense que ça a du sens on peut le faire.

Nicolas:

Je pense pas que ça intéresse les médias comme c'est pas typiquement de l'actualité.

Inès: Au contraire je pense que les médias sont contents de parler d'autre chose que du corona. Après c'est vrai que c'est pas forcément le sujet qui sera de toute façon repris mais on peut en discuter entre le sgt-médias et le sgt-narratif.

Theo:

On a pas de manière intelligente de communiquer entre les deux gt, mais si quelqu'un est motivé il peut le faire. Je sais juste pas si c'est intelligent de communiquer sur une pétition a 150 signatures, si c'est pas ridicule.

## 5. 15 Mai

### a. Contexte / Décisions prises (Theo)

Un certains nombres d'appels nationaux et cantonaux. Il ne sera pas possible de faire des manifestations comme prévu initialement. Il n'y aura pas d'appel à la grève. Le nom change. La grève pour l'avenir est reportée. Le concept initial sera reportée à une date ultérieure. Le concept s'appelle maintenant #challengeforfuture et le logo a changé aussi. L'action de 11h59, l'alarme climatique, est maintenue. Il y aura une plateforme (site internet) pour faire différents défis, mais tout n'est pas encore très clair. Un groupe de travail national y travaille, il a encore besoin d'aide si qqn est intéressé → Lien: <https://t.me/joinchat/Ji7grBY4r595IEqTJgDi4w>

### b. Points à éclaircir

Inès: quel genre de jeux ? Déjà défini ?

Theo: Il n'y a pas grand chose de défini. Une plateforme sera à disposition, un site internet. Il s'agira d'un jeu sans réel gagnant, mais un compteur pour savoir combien de personnes ont fait quelle activité etc. L'alarme climatique de 11h59 est maintenue.

Iris: un document est à disposition des régions pour proposer des idées. Un autre document existe pour parler du concept du jeu.

Nicolas: Le document propositions est-il à disposition de tout le monde ?

Theo: Oui, voilà le lien:

<https://docs.google.com/document/d/1buLnQV-ElwIJgvIM04anTvGKrwn529WLM3SXbIHSVpE/edit>

Mattéo: J'ai l'impression qu'on doit tout de même proposer quelque chose d'accessible à tout le monde. Faire du bruit dans la rue c'est pas forcément possible, pas mieux de demander de faire une photo par exemple ?

Nicolas: Je sais pas trop quelle forme ça va prendre mais en soi c'est pas trop un problème de faire du bruit...

Noémie: Pour la communication de ce jour-là, c'est uniquement le sgt spécifique qui s'en occupe ou aussi le gt- communication ?

Theo: Le sgt qui s'occupe de ça gère seulement le concept. Le gt communication s'occupe du reste. Mais en soi c'est les mêmes personnes dans les deux groupes donc pas vraiment un problème...

## **6. Nouvelle Structure Nationale**

### **a. Contexte / Introduction (Theo)**

Jamais vraiment eu de structure nationale, jusqu'à la 6ème rencontre nationale où une proposition a été faite, et a été acceptée au consensus. Mais il y avait moins de monde que d'habitude (presque personne de romandie) et il y a eu des retours critiques. On demande donc à toutes les régions de se positionner sur la structure et récolter les demandes de modifications.

Elle fait 2 choses: Définit les éléments et propose un processus décisionnel.

- Groupes régionaux: liste toujours modifiables, quelques critères à remplir
- Groupe national : A des tâches exécutives, s'occupe des tâches que les régions ne peuvent pas faire (coord avec les autres acteurs, réseaux sociaux et presse nationaux, etc)
- Niveau national: où se passe la communication entre les régions et les groupes nationaux, prises de décisions

→ Toujours des rencontres nationales, mais pas pour prendre des décisions. Les décisions seront prises par mandat. Réunion de mandat avec des délégués des régions et GT. Les décisions seront prises au consensus pour les décisions identitaires et au 2/3 pour les décisions stratégiques.

Elle explique mieux ce qu'est le niveau national. Elle définit des responsables pour les différents aspects et groupes. Elle explique aussi que certains groupes sont un peu autodéterminés - ils dépassent la GdC et les groupes régionaux (ST4F par exemple).

La structure reste souple et est en période d'essai. Si elle ne plait pas elle peut être "annulée" et revenir à la normale.

- i. [Structure Nationale](#)
- ii. [FaQ](#)
- iii. [Retour des régions](#)

b. Des questions ?

Inès: Communication des objets aux différentes régions avant la réunion nationale des mandatés ?

Theo: Une proposition est faite. Les régions sont informés et discutent de la proposition. Les délégués doivent porter l'avis de la région et non leur avis personnel.

Inès: Ok trop cool.

Matteo A.: tout le monde peut créer un groupe régional ? C'est un peu facile...Peut créer un problème au niveau des votes...

Theo: Rien n'est prévu pour l'instant mais on va en discuter.

Matteo A.: Je peux créer la GDC Grolley ?

Theo: Oui.

Matteo A: Gros problème alors si je veux contrer le processus.

Iris: Assez d'accord. Il y a un problème avec la définition des régions. Est-il possible de rajouter des groupes nationaux ?

Theo: la structure est souple. Les groupes peuvent être modifiés, ajoutés, supprimés. On peut supprimer/changer la structure sans trop de problème

Charly: Demander un nombre de membres minimaux par régions. Faire attention a qu'on ne soit pas membre dans plusieurs régions.

Theo: impossible de savoir qui est membre et qui n'est pas membre d'une régions

Nicolas: Est-ce qu'il y a un risque réel de création de micro-groupe ?

Inès: On peut juste faire confiance.

- c. Doit-il y avoir des pré-requis défini pour pouvoir se définir en tant que région ? Comme par exemple des pré-requis structurels ? Est-ce que notre région possède des structures suffisantes pour nommer une personne mandatée ? Et pour discuter de propositions nationales ? À quel rythme ?

Charly: Oui un pré-requis: il faudrait un nombre minimum et faire partie d'une seule région. Mais c'est difficile parce qu'on peut pas définir qui fait partie de quel groupe...

Mattéo D.: Je serais pour le co-optage. Les régions décident ensemble de si elles acceptent le nouveau groupe régional, qui devrait juste expliquer en quelques mots pourquoi elle existe.

Theo: Avec l'autodétermination des régions ça veut aussi dire qu'elles s'organisent comme elles veut. C'est donc difficile de dire que les autres régions peuvent accepter ou non si les autres sont légitimes.

Mattéo: Je comprends pas en quoi le fait que les régions s'organisent différemment signifie qu'elles ne peuvent pas comprendre ou décider qu'une autre région puisse avoir sa place.

Theo: C'est juste pour dire que ça prendrait beaucoup de temps. Et tant que la région n'est pas acceptée, on lui refuse donc tout accès à la structure nationale.

Mattéo: **On peut le faire dans l'autre sens ? Les régions ont le droit d'exclure une nouvelle région qu'ils jugeraient comme "une arnaque".**

Océane: C'est vraiment un risque que de nouvelles régions se forment ? Les gens vont déjà dans leur groupe régional.

Iris: Je pense que c'est bien d'avoir une possibilité de dire qu'on n'accepte pas une région et de pouvoir l'exclure si elle abuse vraiment. Pour ne pas avoir des régions pour bloquer des processus.

Theo: C'est pas plus simple si ces exclusions se font directement aux réunions de mandat ? Plutôt que dans les régions ?

Nicolas: Ok mais il faut que ce soit représentatif de l'avis de leur région et pas du leur.

Matteo A: L'exclusion se passerait comment ? Unanimité ?  $\frac{2}{3}$  ?

Nicolas: Unanimité impossible puisque le groupe ne voudrait pas être exclu lol.

Mattéo D: Autant reprendre la **règle des  $\frac{2}{3}$  pour l'exclusion** pour montrer que la majorité est assez claire.

Inès: Vote blanc des régions pris en compte ?

Theo: Oui on a le droit de ne pas voter mais ça ne compte pas dans les 66%, ils ne sont pas comptabilisés.

Matteo A: S'il y a un certain nombre de vote blanc il y a la possibilité d'annuler un processus ? S'il y a un grand nombre de vote blanc ça veut dire quelque chose...

Theo: Pas hyper officiel mais oui, s'il y a beaucoup de vote blanc, on peut remettre la proposition en cause

- d. Notre région préfère-t-elle envoyer 2 personnes (avec un seul vote) aux réunions de mandat ? En a-t-elle les ressources suffisantes ? Serait-ce ok si certaines régions envoient deux personnes et d'autres pas du tout (toutes les régions ne gardant qu'un seul vote) ?

Inès: Je pense que 2 c'est bien mais que c'est pas un problème si certaines régions n'envoient qu'une personne étant donné qu'ils n'ont tout de même qu'un vote.

Elisa: Pas compris comment on décide qui a une personne et qui en a deux ?

Nicolas: C'est les groupes régionaux qui décident s'ils veulent envoyer une ou deux personnes.

Iris: Clarification: les régions peuvent aussi donner leur mandat à une personne d'une autre région. Donc une personne pourrait représenter et avoir les voix/votes de plusieurs régions.

Nicolas: Je suis assez d'accord avec Inès. Mais je suis pas sûr du fait qu'une personne puisse représenter plusieurs régions...

Theo: Des régions peuvent se mettre d'accord d'envoyer une personne avec plusieurs voix. En gros on invite les régions à la souplesse et à l'inventivité s'ils n'ont pas les forces d'envoyer quelqu'un eux.

- e. Que pensons-nous du groupe national ? Doit-on y changer quelque chose ? La Structure participative est elle suffisamment légitime (et sinon, comment pourrait-on la rendre plus légitime) ? Comment assurer un contrôle qualité sur ce que fait le groupe national ? Où déciderait-on de ces critères ?

Explication: groupe nationale c'est les groupes de travail dont les régions ne peuvent pas s'occuper eux-même. L'idée est que tout le monde puisse rejoindre la structure et faire ce qu'il veut et que les décisions soient prises dans les groupes. L'important c'est juste d'y être actif.ve. Est-ce que ça suffit pour être légitime pour les décisions etc ? Ou est-ce qu'il faudrait mieux surveiller ce processus ?

NB: le processus a été fait comme ça jusqu'à maintenant.

Matteo A.: Est-ce que ça a bien marché ou non?

Theo: C'est subjectif, mais ça a marché et le travail est fait plus ou moins. Il y a bien sûr eu des soucis mais rien de scandaleux.

Océane: Je pense qu'on peut se baser sur la confiance. Les gens ne vont pas dans les groupes pour faire n'importe quoi.

Zarina: Je crois que c'est nécessaire qu'il y ait des bonnes structures pour passer les infos, pour que les gens dans les régions puissent s'informer... Je ne sais pas comment gérer ça mais s'il y a des propositions des régions il faut que la structure reste assez facilement modifiable.

Iris: Je pense qu'il faudrait en tout cas clarifier comment le groupe national prend des décisions. Pour moi c'est pas clair. Consensus ?

Theo: Demi-réponse. C'est prévu que le groupe national ne se rencontre pas, pour qu'il ne prenne pas de décision POUR la grève du climat alors que c'est pas son rôle. Il ne doit pas prendre de décision pour le mouvement mais seulement pour son groupe de travail.

Iris: Je comprends pas comment il peut envoyer un mandaté alors ? S'ils ne peuvent pas prendre de décision ?

Theo: Tu as une proposition ?

Inès: Je suis perdue. Le national c'est pas là où on envoie les gens représenter les régions ?

Theo: Le groupe national c'est les groupes de travail, exécutif.

Le niveau national c'est le truc avec les mandats. Les gens du groupe national sont envoyés au niveau national avec les représentants des régions etc

Inès: Donc quelqu'un peut représenter un groupe du groupe national et une région ?

Theo: Théoriquement ouais mais c'est pas vraiment prévu

#### f. D'autres points ? / Discussion libre

Si on devait implémenter cette structure comme ça maintenant, vous y seriez favorables ou défavorables ? Levez les pouces !

Matteo A.: Avec les suggestions qu'on vient de faire ou sans ?



Theo: En supposant que le groupe de travail fasse de son mieux pour intégrer les propositions que nous avons faites.

Zarina: Je suis pour. Je pense qu'on peut essayer ça mais que c'est important qu'on puisse faire les modifications nécessaires par la suite.

Theo: Si c'est ok comme ça je ferai le retour avec nos réponses + ce qui est évident

Matteo A: Quand on choisit les personnes, c'est un mandat de combien de temps ? Tournus prévu ?

Theo: Régions font comme elles veulent mais c'est mieux de changer et de faire attention à la représentativité.

## 7. Glasgow Agreement

### a. Contexte (Iris) (dossier drive)

Le résumé vient du webinaire de présentation.

En gros, chaque année il y a une COP. Et chaque année il y a des protestations. COP25 a connu la plus grande. La prochaine était prévu à Glasgow, mais elle est reportée à 2021.

Maintenant, cet Agreement est une idée d'activistes du Portugal. On pourrait faire un contre-accord comme on fait des contre-sommet etc. Ils aimeraient utiliser la prochaine COP pour changer le narratif et changer ce qui se fait là-bas.

Pas encore clair quand ce sera publié ni le contenu. Il sera fait par des activistes de beaucoup de pays différents. L'idée c'est que les organisations et les mouvements prennent la responsabilité de réduire les émissions de CO2 dans leur pays, en utilisant la désobéissance civile. Mais pas forcément illégal.

Chaque pays devrait faire une liste d'actions en prenant en compte les choses qui émettent du CO2 dans leur pays.

Tout le monde peut proposer des actions mais doit avoir un mandat politique de son groupe. Une organisation peut aussi donner plusieurs mandats-

On peut aussi signer l'accord sans participer activement au processus, et ne pas signer en ayant participé activement au processus.

Si on veut donner des mandats il faut les confirmer à une adresse mail. Le mieux serait que chaque organisation soit à la prochaine réunion (27 avril).

### b. Discussion libre

Nicolas: Je me permet de préciser que la COP26 a été repoussée à cause du coronavirus.

Matteo A: Là on parle de quelque chose où on ferait des propositions au nom du national en tant que région ?

Iris: C'est un truc international et on peut faire des propositions "régionales" au nom de notre organisation au niveau international.

Océane: On doit le faire au niveau national ou cantonal ? Ça nous apporte quoi ? L'attention médiatique ?

Iris: Chaque organisation peut participer, qu'elle soit au niveau (très) régional ou national, très libre suivant la structure.

Nicolas: Ce que ça va apporter: plus il y a de monde qui participe, plus ce sera médiatisé. En fonction de ce que demande cet accord, on va aussi se mettre à faire des actions dans ce sens partout.

Iris: Je pense aussi que ce sera bien médiatisé. La COP l'est aussi...

Terena: le but serait pas forcément d'avoir uniquement l'attention médiatique mais aussi de passer à l'action

Océane: Mais nous on ferait quoi de plus ? C'est pas déjà notre but de faire réagir la politique ? Je vois pas comment on ferait..

Iris: Je pense que la médiatisation est quand même très importante là-dedans. Si c'est communiqué qu'on s'attaque aux secteurs les plus polluants du monde et qu'on s'y attaque vraiment, ce sera très fort; le lien entre les deux est donc très important.

c. Est-ce que sur le principe on supporte l'idée ?

Nicolas: Je supporte cette idée. D'autres avis ?

Theo: Est-ce qu'on veut faire un petit vote indicatif en levant nos mains ?

Pour (supporter l'idée): 8

Contre: 0

Abstention: 7

d. Est-ce qu'il y a ici des personnes motivées ?

\*bruit de criquet\*

→ personne

Ah, Iris est motivée mais ne sait pas encore si elle a les capacités

Noémie aussi éventuellement ^^

## 8. Date de la prochaine AG (garder le 14 mai ou faire plus tôt ?)

Non on a pas besoin de prendre de décision particulière. Si on veut parler de certaines choses qui ne sont pas des grandes décisions on peut faire des calls spécifiques pour ça.

## 9. Divers

a. "[General Survey](#)" au niveau Fribourgeois (Zarina)

Idée que Zarina a eu il y a quelques temps. Vous pouvez voir ce qui a déjà été fait, ressemble un peu à ce qui a été fait au niveau national orienté structure. Ils ont demandé aux gens s'ils sont d'accord, s'ils ont des propositions etc. Elle pensait que ce serait bien d'avoir des retours des gens sur fribourg pour voir comment ça va et pour qu'on puisse avoir des discussions sur comment faire certaines choses etc. L'idée est de repérer les problèmes, les points forts du mouvement fribourgeois. Quelques personnes m'ont partagé des idées de questions et je propose ici l'ensemble de toutes ces questions.

S'il y a des gens motivés à m'aider, à travailler un peu là-dessus ce serait cool.

Aussi, elle ne sait pas exactement quoi faire avec les réponses. Si elle pouvait avoir des feedback ce serait cool !

Océane: Je trouve que c'est une bonne idée ! Je sais pas si on va vraiment prendre le temps de regarder les réponses et s'adapter en fonction de celles-ci. S'il y a des gens motivés c'est bien mais sinon je sais pas.

Zarina: Je suis motivée à regarder les réponses mais je sais pas à quel point on peut faire les changements nécessaires mais il faut y réfléchir.

Noémie: Je trouve que c'est important de s'intéresser à comment le public reçoit ce que vous faites, savoir ce qui les touche etc. surtout pour la communication. Je suis motivée à aider.

Viviane: Je suis d'accord avec Noémie et suis motivée à aider.

Zarina: trop cool ! B)

Inès: Je crois que c'est le bon moment pour faire ça. Je peux peut-être aider ponctuellement mais pas sûre...

Nicolas: pas compris, ça s'adresse qu'aux climatogrévistés ou à tout le monde ?

Zarina: Mon idée c'était de le faire pour nous pour voir où on en est.

Mais j'aime bien aussi l'idée de Noémie et on pourrait faire un deuxième sondage.

Terenia: concernant des sondages en dehors de la grève, ça a été fait au Jura.

Theo: Le sondage du Jura s'adresse explicitement aux travailleurs et dans le cadre du St4F. Si ça nous intéresse, un nouveau sondage ne ferait pas de mal .

Maxime: Zarina si tu veux quand même t'inspirer du sondage jurassien, je peux te l'envoyer :)

Theo: Il est sur notre site internet ! Lien:

<https://fribourg.climatestrike.ch/questionnaire/>

## **10. Stratégie (discussion libre, questions indicatives, tour de parole)**

### **a. Points forts du mouvement**

- Décentralisation et régionalisme
- Bonne organisation
- Toujours des gens motivés qui continuent à s'investir quoiqu'il arrive
- Structure claire (graphique visuel de Theo)
- Manière de discuter efficace et inclusive
- Comment les gens et les médias nous perçoivent - bonne réputation (facilite des processus)
- Certaines libertés - tout est possible: on peut changer les choses (structurelles etc)
- Echo assez incroyable (et peu mérité) , on nous écoute
- Que des gens biens avec de bonnes volontés ^^
- Engagement de la plupart des personnes
- Ambiance

### **b. Points faibles du mouvement**

- Pas assez réactifs sur l'actualité
- Pas modifiable mais c'est compliqué de se retrouver dans tous les groupes et tous les messages

- Il manque un peu de gens (toujours les même qui font tout)
- Difficile de discuter des choses meta / idéologies etc
- Manque de vision globale et de stratégie
- On arrive pas à sortir de nos habitudes
- On manque de réelle volonté personnelle
- On se prend trop la tête pour certaines choses
- Parfois on fait les choses à moitié parce que trop de projets simultanés
- Le mouvement repose sur trop peu de personnes
- Trop compliqué de retrouver les éléments ou comprendre l'ensemble (pour la vision globale ou particulière)

#### c. Améliorations possibles

- Moyen d'avoir une vue globale (au niveau Suisse) très simplement → d'où viennent toutes ces informations ?? +1
- Concernent les points stratégiques et abstraits - sortir de nos zones de confort et essayer de vraiment travailler ensemble
- Inclure plus de personnes
- Tout le monde n'est pas sur la même longueur d'onde sur certaines choses, par exemple les méthodes qu'on veut utiliser etc
- On perd vite le fil quand on lâche - on doit tout relire pour rattraper et c'est difficile
- Répartir mieux les responsabilités et le travail

#### d. Projets qu'on aimerait mener à bien en 2020

- Le challenge for future !
- Le Strike for Future ! +100
- Reprendre les actions concrètes
- Faire entendre mieux nos revendications
- Fixer une date en 2020 pour la grève et se coordonner avec les autres acteurs
- Comeback après le virus
- Utiliser la fin de cette crise pour relancer bien les choses

Elisa:

On fait quoi maintenant de tout ça ?

Nicolas:

Peut-être que ça va dans le sens du sondage de Zarina ^^

Zarina:

Il y a des appels stratégies les samedis au niveau national si ça peut intéresser les gens... Je peux chercher les infos et les repartager dans #spamcall

## 11. Activisme en temps de confinement... que faire ?

a. Discussion libre (~ 20-30')

Theo: Je propose qu'on regarde d'abord combien de temps vous voulez rester encore dans cet appel. Pour voir comment on répartit la discussion.

→ 19h30 pour aller voir le téléjournal.

Point reporté à la fin de l'AG

\*re bruit de criquet\*

Nicolas: On veut revenir là-dessus ?

Terenia: Je crois que ça n'a pas de sens

Elisa: Ça se fait pas déjà dans le GT ?

**12. Petit debrief**

Il y avait plein de monde !

Merci c'était cool et relativement efficace !